



## ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ №1

### ПО НОРМОТВОРЧЕСКИМ ИНИЦИАТИВАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА И ПРАВОВУЮ СРЕДУ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

11 марта 2022 года

#### Оглавление

1. Законопроект об иностранных агентах может быть снова рассмотрен в Жогорку Кенеше.....2
2. На общественное обсуждение вынесен проект Постановления Кабинета Министров «Об утверждении Положения об обжаловании недостоверной (ложной) информации в сети интернет».....2
3. Проект Закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики» принят Жогорку Кенешем в первом чтении .....5
4. На общественное обсуждение выносятся проект Закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Кыргызской Республики и признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)». Теперь правила регистрации юридических лиц будут определяться Кабинетом Министров .....6
5. Прошли парламентские общественные слушания по проекту конституционного Закона «О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» .....6
6. В Жогорку Кенеше предлагают отклонить ранее принятый пакет законопроектов в сфере защиты прав детей.....7
7. Проект Закона «О Национальной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики» принят в первом чтении .....8

#### Уважаемые коллеги,

Международный центр некоммерческого права (ICNL, LLC) запустил мобильное приложение NGO Kyrgyzstan. Все выпуски информационного бюллетеня<sup>1</sup> и много другой полезной информации для организаций гражданского общества доступны через мобильное приложение. Скачать приложение на мобильный телефон можно через [AppStore](#) и [Google Play](#).

<sup>1</sup> Скачайте мобильное приложение -> откройте вкладку «Законодательство» -> откройте вкладку «Законодательные реформы».

## 1. Законопроект об иностранных агентах может быть снова рассмотрен в Жогорку Кенеше

10 февраля депутат [Надира Нарматова заявила](#) о необходимости принять закон об иностранных агентах. По ее словам, депутаты пятого созыва в 2016 году приняли законопроект во втором чтении, но не успели довести процедуру до конца.

17 февраля Спикер Жогорку Кенеша (ЖК) Талант Мамытов [дал протокольное поручение](#) аппарату ЖК рассмотреть инициативу Надиры Нарматовой о повторном обсуждении законопроекта об иностранных агентах. Пресс-секретарь спикера Эркин Каимов заявил, что когда депутаты поднимают какой-то вопрос, то, согласно регламенту, спикер дает протокольное поручение о его рассмотрении.

Законопроект Нарматовой, Бакир уулу и Мадалиева, инициированный в 2014 году, был копией российского Закона об иностранных агентах. Согласно документу, некоммерческие организации, которые занимаются «политической деятельностью» и получают финансирование из зарубежных источников, должны были получить статус «иностранного агента». Такие организации также должны были сдавать дополнительный отчет об источниках финансирования и указывать в своих публикациях, что публикация была подготовлена «иностранным агентом». Законопроект приняли в двух чтениях, но 12 мая 2016 года депутаты следующего – шестого – созыва рассмотрели законопроект в третьем чтении и [отклонили его](#). Положения законопроекта частично дублировали поправки в Закон «О некоммерческих организациях», обязывающие НКО размещать на сайте налогового органа сводную информацию об источниках финансирования, принятые в 2021 году. В 2014 году МЦНП проанализировал проект Закона об иностранных агентах. С текстом анализа вы можете ознакомиться [здесь](#).

Согласно части 12 Статьи 55 действующего Закона о [регламенте Жогорку Кенеша](#), в случае отклонения проекта закона, ЖК может приступить к его повторному рассмотрению не ранее 6 месяцев со дня принятия решения об отклонении. Так как с момента отклонения законопроекта прошло около 6 лет, он может быть повторно рассмотрен парламентом, если будет инициирован повторно.

## 2. На общественное обсуждение вынесен проект Постановления Кабинета Министров «Об утверждении Положения об обжаловании недостоверной (ложной) информации в сети интернет»

14 февраля на официальном сайте Кабинета Министров для общественного обсуждения был размещен [проект постановления Кабинета Министров «Об утверждении Положения об обжаловании недостоверной \(ложной\) информации в сети интернет»](#) (далее – проект Постановления). Данный проект постановления был разработан для реализации положений [Закона «О защите от недостоверной \(ложной\) информации» от 28 июля 2021 года](#).

Юристы ОФ «Гражданское участие» [изучили](#) проекты документов. Они выявили их несоответствие требованиям [Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»](#). Так, в п. 4 справки-обоснования к проекту постановления написано, что данный проект постановления не требует прохождения процедуры общественного обсуждения, так как не затрагивает интересы граждан и юридических лиц, а также не регулирует предпринимательскую деятельность. Однако, по мнению правозащитников, данное утверждение является неверным, поскольку предоставление полномочий государственному органу блокировать сайты или

страницы сайтов в сети Интернет, на которых размещена информация, предположительно, оскорбительного характера для того или иного лица, непосредственным образом затрагивает право каждого на свободу слова в сети Интернет, и, соответственно, проект такого постановления в обязательном порядке подлежит прохождению всей процедуры общественных обсуждений и анализу регулятивного воздействия.

В конце прошлого года представитель Министерства культуры Бектур Ибрагимов [рассказывал](#) Kaktus.media о ходе реализации положений [Закона «О защите от недостоверной \(ложной\) информации»](#). По его словам, для разработки проекта Положения была создана межведомственная рабочая группа, но основными разработчиками проекта подзаконного акта являются два ведомства: Министерство цифрового развития и Министерство культуры. Чиновник заявлял, что для полноценной работы с жалобами необходимо большое количество специалистов (от 50 человек и более), в том числе теологи, переводчики, юристы, лингвисты. Кроме того, для технической стороны работы по жалобам требовались специальная техника и специалисты в этой сфере. Создание такого подразделения потребовало бы значительных затрат из государственного бюджета, однако средства на его создание и развитие в государственном бюджете на 2022-2023 годы заложены не были.

Однако, как [заметили](#) эксперты, в п. 6 Справки-обоснования к проекту Постановления говорится о том, что принятие этого проекта Постановления не повлечет выделения дополнительных финансовых средств из республиканского бюджета. Это говорит о том, что функции по рассмотрению жалоб о размещении недостоверной информации будут выполнять специалисты Службы по регулированию и надзору в отрасли связи при Министерстве цифрового развития (далее – Уполномоченный орган), не имеющие соответствующей квалификации, знаний, опыта для определения достоверности/недостоверности информации, распространение которой просят ограничить путем приостановления работы сайта/страницы сайта. Причем данные полномочия будут осуществляться наряду со всеми остальными их непосредственными обязанностями, что бесспорно приведет к поверхностному отношению при рассмотрении такого рода жалоб, когда любые жалобы о посягательстве на честь и достоинство в сети Интернет будут в беспелляционном порядке приниматься как ложная информация, независимо от того, была ли информация действительно ложной или нет.

Согласно процедуре, прописанной в проекте Положения об обжаловании недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, любое лицо, считающее, что в отношении его распространена недостоверная информация, может обратиться к владельцу сайта или страницы в социальных сетях с просьбой удалить тот или иной материал. Если владелец сайта или страницы отказывается удалить или не удаляет информацию в течение 24 часов после такого требования, заявитель обращается в Уполномоченный государственный орган и просит приостановить работу сайта или страницы на срок до двух месяцев. В течение десяти рабочих дней со дня получения заявления или уточненных заявителем сведений государственный орган направляет интернет-провайдеру предписание о приостановлении работы сайта или страницы со сроком до двух месяцев. С момента получения предписания интернет-провайдеры в течение трех рабочих дней приостанавливают работу сайта или страницы и незамедлительно уведомляют Уполномоченный государственный орган об исполнении предписания.

В самом проекте Положения не говорится о том, что заявитель, требующий приостановления работы сайта/страницы сайта в сети Интернет, должен каким-либо образом доказать, что информация, ограничение которой он запрашивает, действительно является

ложной, порочащей его честь, достоинство и деловую репутацию. Таким образом, [по мнению экспертов](#), данный механизм будет использоваться любыми лицами, в отношении которых была распространена информация, невыгодная для их репутации, даже если такая информация и являлась правдивой. Это будет использоваться против лиц, открыто заявляющих, например, о коррупционных деяниях, злоупотреблениях полномочиями государственными служащими, мошеннических действиях частных лиц и в других случаях.

Юристы Правовой клиники «Адилет» также [проанализировали](#) проект Постановления. Они считают, что нельзя наделять Службу по регулированию и надзору в отрасли связи при Министерстве цифрового развития дискреционными полномочиями, то есть давать им право устанавливать, относится ли распространенная информация в интернет-пространстве к порочащей честь, достоинство и деловую репутацию заявителя. Они указывают на то, что каждый случай распространения такой информации должен рассматриваться отдельно и только в судебном порядке с проведением соответствующих экспертиз, изучением доказательств и обеспечением состязательности сторон при рассмотрении жалобы. Правозащитники подчеркивают, что наиболее рациональным будет направление средств, предусмотренных на «цензуру в интернете», на решение других более важных и проблемных вопросов. В связи с чем они рекомендуют отозвать проект Постановления. Более подробно с юридическим анализом проекта Постановления вы можете ознакомиться [здесь](#).

Эксперты Института Медиа Полиси также [изучили](#) проект Постановления. Аналитики пришли к выводу, что разработанный проект нормативного правового акта, как и ранее принятый закон, подрывают гарантии государства на свободу слова и выражения мнения, предоставленные Конституцией, и заявленные в международных договорах, участником которых является Кыргызстан. Документ противоречит законодательству и выходит за пределы предмета регулирования Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации», поскольку до сих пор не определены источники финансирования, хотя в соответствии с законодательством они уточняются еще до принятия. *«На Министерство цифрового развития возлагаются функции, которые выходят за рамки компетенции и не отвечают целям и задачам. Предлагаемые же в проекте решения, заведомо нацелены на серьезные нарушения прав человека на свободу слова и выражения мнения. На основании изложенного единственным правильным решением будет обращение в Конституционный суд с ходатайством о признании норм Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации» противоречащими основному закону»,* — заключили правозащитники.

Эксперт по IT-безопасности Владимир Ткачев [заявил](#) о том, что проект Постановления ставит перед интернет-провайдерами Кыргызстана технически невыполнимую задачу по блокировке сайтов/страниц сайтов. *«Ни один интернет-провайдер в мире не в состоянии «приостановить работу сайта или страницы», это возможно только если этот провайдер является владельцем или техническим оператором этой самой страницы»,* - говорит он. Специалист отмечает, что с технической точки зрения интернет-провайдеры сегодня ответственны только за предоставление доступа к тому или иному ресурсу в Сети. Блокировка отдельных страниц — это для них невыполнимая задача. *«Если ограничение доступа ко всему сайту целиком является технически исполнимым требованием, то ограничение доступа к конкретной странице на сайте - за пределами возможностей провайдеров»,* - заметил он. В результате жалобы на комментарий в Facebook, Instagram или «ВКонтакте» провайдеры, исполняя чье-то полу-анонимное требование без решения суда, полностью закроют доступ для

всех пользователей страны ко всем страницам этих ресурсов. Кроме того, по словам эксперта, в случае большого количества жалоб, провайдерам потребуется серьезное техническое переоснащение, и эти расходы ожидаемо лягут на плечи их абонентов. «Установка специализированного оборудования операторского класса для целей контроля и блокировки доступа к ресурсам в Интернете потребует на площадке каждого провайдера, и его стоимость для масштабов всей республики легко достигнет отметки \$20-30 миллионов», - заключил он.

В предыдущих информационных бюллетенях мы сообщали о ходе принятия Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации» и разработки проектов подзаконных актов (См. Информационные бюллетени №№ 2-5, 9, 11-13, 22, 24 за 2021 год).

Учитывая вышеизложенное, ОГО могут выразить свое мнение, предоставить рекомендации о возможных мерах для защиты чести и достоинства в сети интернет, могут требовать проведения полноценного общественного обсуждения по проекту Постановления, в том числе принятия, рассмотрения и обобщения предложений, которые поступят от участников общественного обсуждения и обязательной подготовки по его результатам итоговой информации о поступивших предложениях.

### 3. Проект Закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики» принят Жогорку Кенешем в первом чтении

2 марта в первом чтении ЖК принят проект Закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики», инициированный Правительством в 2018 году ([Постановление № 404 от 28.08.18](#)). Однако, окончательный текст законопроекта, поступившего в ЖК, не размещен в открытом доступе.

Законопроект вызвал ряд критических замечаний со стороны депутатов еще на этапе рассмотрения в профильном Комитете. Так, депутат ЖК Адахан Мадумаров 7 февраля на заседании парламентского Комитета по обороне и безопасности [раскритиковал](#) законопроект, поскольку он расширяет полномочия сотрудников ГКНБ при прослушивании и слежке за гражданами. «Если раньше граждан нужно было защищать от преступников, то сегодня граждан необходимо защищать от ГКНБ, от кыргызской милиции, от прокуратуры и судов. [...] В вашей статье написано, что вы без разрешения прокуратуры вправе тайно прослушивать, фотографировать [граждан]. Это очень опасно. В последнее время мы часто видим случаи, как вы, минуя Конституцию, конституционные законы, задерживаете людей, вывернув их руки», — заявил Мадумаров. Заместитель председателя ГКНБ Рустам Мамасадыков ответил, что прослушивание и прочие действия сотрудников ГКНБ будут основываться на решении следственного судьи. Ряд депутатов в ходе обсуждения проекта в профильном Комитете [задались вопросом](#), не противоречит ли данный законопроект нормам Конституции КР. Некоторые парламентарии предложили отклонить его, но в итоге документ одобрили в первом чтении с учетом того, что в него будут внесены изменения.

Депутат ЖК Дастан Бекешев [подготовил](#) ряд предложений к законопроекту, в частности он предлагает:

- обязать сотрудников ГКНБ по требованию гражданина предъявлять удостоверение;
- запретить ГКНБ собирать, хранить и распространять информацию о частной жизни граждан, а также без согласия гражданина публиковать видео допросов и очной ставки;

- убрать нормы о неприкосновенности сотрудников ГКНБ.

Согласно [Регламенту ЖК](#), во втором чтении депутаты могут вносить в профильный Комитет письменные предложения и поправки к проекту закона с их обоснованием. ОГО могут направлять свои предложения и рекомендации по проекту закона депутатам ЖК.

#### 4. На общественное обсуждение выносится проект Закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Кыргызской Республики и признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)». Теперь правила регистрации юридических лиц будут определяться Кабинетом Министров

2 марта на официальном сайте Кабинета Министров Министерство юстиции [опубликовало](#) для общественного обсуждения проект Закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Кыргызской Республики и признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)»».

Как указано в справке-обосновании, этот законопроект разработан в рамках инвентаризации законодательства и де-бюрократизации законов. Инициаторы поправок обосновывают свои предложения тем, что согласно требованиям Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», закон должен устанавливать четкий предмет регулирования и определять концептуальные направления той или иной отрасли права. В то время как часть положений [Закона «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов \(представительств\)»](#) носят инструктивный, процедурный и технический характер.

Инициаторы законопроекта предлагают часть положений Закона «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» перенести в Гражданский кодекс, а положения, касающиеся процедурных моментов регистрации регулировать подзаконным актом. Таким образом, предлагается Закон «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» признать утратившим силу.

Министерство юстиции проинформировало, что в настоящее время разрабатывается проект Положения о порядке регистрации юридических лиц, филиалов и представительств, который будет содержать детальные положения, связанные с процедурой регистрации.

ОГО могут направлять свои предложения и замечания к законопроекту по следующему адресу: [sarieva@minjust.gov.kg](mailto:sarieva@minjust.gov.kg), [minjust.ep@mail.ru](mailto:minjust.ep@mail.ru), тел. (0312)626210 (+194). Также предложения и комментарии можно публиковать на Едином портале общественного обсуждения до 1 апреля 2022 года [здесь](#).

#### 5. Прошли парламентские общественные слушания по проекту конституционного Закона «О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

15 февраля Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и регламенту ЖК провел парламентские общественные слушания по обсуждению [проекта конституционного Закона «О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»](#). В парламентских общественных слушаниях приняли участие представители государственных органов, органов местного самоуправления, средств массовой информации и ОГО. Председатель профильного Комитета Медербек Алиев [отметил](#), что все озвученные предложения и замечания к проекту закона будут обсуждены и приняты по результатам голосования на очередном заседании Комитета.

Депутат Марлен Маматалиев, как со-инициатор законопроекта, представил основные новшества в проекте регламента Жогорку Кенеша. Он [отметил](#), что при проведении процедуры

голосования предлагается использовать технологию Face ID и отпечатки пальцев. Внедрение данной технологии предлагается осуществить за счет грантовых средств, предоставленных Южной Кореей. М. Маматалиев проинформировал, что в основную часть статей внесены редакционные поправки в рамках приведения их в соответствие с Конституцией КР. С текстом законопроекта, сравнительной таблицей и предложениями депутатов к законопроекту можете ознакомиться [здесь](#).

МЦНП также провел сравнительный анализ норм действующего Закона [«О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»](#) и проекта новой редакции этого закона в части, касающейся взаимодействия парламента с ОГО. При этом каких-либо существенных изменений в проекте новой редакции закона не было обнаружено. Все нормы действующего закона, касающиеся взаимодействия парламента с ОГО, были перенесены в законопроект без изменений. В законопроекте есть недостатки общего характера, включая следующие:

- Глава 21 посвящена общественным слушаниям, которые организует парламент, при этом такого рода мероприятия в законопроекте называют «парламентскими слушаниями». Это не совсем верный термин, так, в других странах мира такого рода мероприятия называют «парламентскими общественными слушаниями», а «парламентскими слушаниями» называют мероприятия, когда тот или иной вопрос обсуждает сам парламент.

- В некоторых статьях еще не подписанные президентом, не опубликованные и не вступившие в силу законопроекты, уже называют «законами», однако для того, чтобы законопроект стал законом, необходимо его подписание Президентом, официальное опубликование и прохождение определенного в законе срока после опубликования.

По информации профильного Комитета ЖК, в настоящее время продолжается сбор предложений от депутатов ЖК по проекту конституционного Закона «О регламенте Жогорку Кенеша КР». Заинтересованные ОГО могут направить свои предложения депутатам ЖК.

## 6. В Жогорку Кенеше предлагают отклонить ранее принятый пакет законопроектов в сфере защиты прав детей

В разделе [«Законопроекты»](#) официального сайта Жогорку Кенеша размещен ряд законопроектов, инициированных группой депутатов (Кодурановой А. С., Никитенко Н. В., Самигуллиной А. Э., Карамушкиной И. Ю., Мамашевой А. Т., Алтыбаевой А. Т., Туманбаевой Р. М., Жеенчороевым М. К., Касымалиевой А. К.), направленных на изменение законодательства в сфере защиты прав детей:

- [проект Кодекса о детях](#);

- [проект Закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики»](#);

- [проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики по вопросам детей»](#);

- [проект Закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Кыргызской Республики»](#).

Данный пакет законопроектов, принятых ЖК 29 июля 2021 года, предлагается отклонить в связи с тем, что по ним были получены возражения Президента. Хотя для выработки согласованного варианта Кодекса о детях и других сопроводительных законопроектов Постановлением ЖК от 20 октября 2021 года была создана Согласительная группа. Согласно

информации Комитета, состоялись 3 заседания членов Согласительной группы, однако к единому мнению они не пришли. В соответствии с требованиями статьи 63 [Регламента ЖК](#), согласительная группа должна была не позднее 30 календарных дней со дня принятия ЖК решения о ее создании внести на рассмотрение ЖК согласованный вариант проекта закона и таблицу поправок. Однако, вместо этого Комитетом предлагается отклонить пакет законопроектов, что является нарушением правил Регламента ЖК.

Комитет ЖК по социальной политике, ссылается на то, что согласно заключению Министерства экономики и финансов, по предварительным расчетам, ежегодная потребность денежных средств из республиканского бюджета на реализацию принятого Кодекса составит 1 242,8 млн. сомов, и в связи с постоянным и значительным объемом дефицита республиканского бюджета изыскание дополнительных источников финансирования не представляется возможным.

Также, Комитет обосновывает свое предложение по отклонению пакета законопроектов положениями [Указа Президента от 2 декабря 2021 года УП № 541 «О мерах по оптимизации расходов республиканского бюджета, повышению эффективности использования бюджетных средств государственными органами и органами местного самоуправления»](#) и рекомендует ЖК не принимать законы, реализация которых требует увеличения расходов, покрываемых за счет республиканского бюджета, либо влечет за собой сокращение его доходной части, без внесения соответствующих изменений и дополнений в закон о республиканском бюджете на текущий финансовый год.

Напоминаем, что для разработки этого пакета законопроектов по улучшению законодательства в сфере защиты прав детей, была проделана большая работа, проанализированы недостатки действующей системы защиты прав детей и внесены изменения по ее улучшению. 30 июля 2021 года [ЮНИСЕФ приветствовал](#) принятие новой редакции Кодекса о детях и его сопутствующих законопроектов ЖК. *«Новая редакция Кодекса о детях — это первый юридический документ, запрещающий физические наказания детей в любых условиях; он усиливает кейс менеджмент для детей в трудной жизненной ситуации и их семей и создает социальные службы на местном уровне в качестве ключевых звеньев для прочной системы защиты детей. Документ также обеспечивает права на социальную защиту детей, оставшихся без попечения родителей; обеспечивает более прочную правовую основу для защиты детей мигрантов и наиболее уязвимых детей»,* - заявили в организации.

Рассмотрение вопроса об отклонении данного пакета законопроектов было [запланировано на 24 февраля](#), однако позже этот вопрос был снят с повестки дня.

ОГО могут обратить внимание депутатов и общественности, что принятие данного пакета законопроектов направлено на решение проблем детей и обеспечивает защиту прав детей и их интересов в соответствии с Конвенцией о правах ребенка. Кроме того, он направлен на защиту детей мигрантов, как этого требует [Указ Президента №4 от 29 января 2021 года](#).

## **7. Проект Закона «О Национальной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики» принят в первом чтении**

2 марта на заседании ЖК депутаты [рассмотрели](#) и [приняли](#) в первом чтении инициированный Кабинетом Министров проект Закона «О Национальной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики».

Министр культуры, информации, спорта и молодежной политики, Азамат Жаманкулов [отметил](#), что законопроект разработан в целях реализации послания Президента народу Кыргызстана от 5 мая 2021 года и 23 октября 2021 года, где глава государства говорил о необходимости реформирования Общественной телерадиовещательной корпорации КР (ОТРК) в целях осуществления государственной информационной политики, несущей национальную идеологию. Так, предлагается реформировать ОТРК и преобразовать ее в Национальную телерадиовещательную корпорацию. Несмотря на то, что корпорация была общественной, финансирование оказывалось из республиканского бюджета. Юридически КТРК зарегистрирован как госучреждение, - [сказал](#) он.

*«При изменении статуса с общественного на национальный потребуется дополнительно 12 млн сомов, ежегодный бюджет КТРК составляет 397 млн сомов. Наблюдательный совет будет ликвидирован. Главу телеканала будет назначать Президент. Будет создана коллегия, в которую войдут 9 человек. Также будет создан художественный совет, который будет отвечать за контент»,* - [сообщил](#) заместитель министра культуры, информации, спорта и молодежной политики Чынгыз Эсенгулов.

Депутат ЖК Дастан Бекешев [сообщил](#), что из бюджета на содержание государственных СМИ тратится \$9 миллионов. *«На телеканалы, газеты в год тратится \$9 миллионов. Только на одну ОТРК в год выделяется 400 миллионов сомов. Но есть же еще реклама. Может, надо передать во внешнее управление, продать?»* - спросил Дастан Бекешев. Азамат Жаманкулов ответил, что планируется создать медиахолдинг для всех государственных СМИ. *«Вопрос продажи «Пирамиды» и «Пятого канала» ранее поднимался, мы не против. Но должен быть один телеканал государственный, так как есть социальные, культурные вопросы. Поэтому ОТРК и «ЭлТР» надо сохранить»,* — сказал он.

Ранее члены Международной ассоциации по защите свободы слова IFEX, глобальной сети из более 100 организаций, продвигающих и защищающих свободу слова и информации во всем мире, призывали власти КР [отозвать законопроект](#). *«По законопроекту генеральный директор, назначенный президентом, будет руководить телекомпанией, создавая риск коррупции и политического вмешательства в ущерб общественным интересам. Такие действия приведут к упразднению наблюдательного совета, избранного частично представителями гражданского общества, основная функция которого заключается в надзоре за работой ОТРК и обеспечении подотчетности и прозрачности деятельности, а также учета общественного мнения»,* — говорилось в сообщении IFEX. *«Мы призываем правительство отозвать законопроект в его нынешней форме и внести в него значительные поправки, чтобы все граждане страны могли получить доступ к разнообразным голосам, мнениям и информации от независимой, прозрачной и подотчетной общественной вещательной организации»,* — отметило IFEX в заявлении.

Согласно [Регламенту ЖК](#), во втором чтении депутаты могут вносить в профильный Комитет письменные предложения и поправки к проекту закона с их обоснованием. ОГО могут направлять свои предложения и рекомендации по проекту закона депутатам ЖК.