

Аналитическая записка

О необходимости уточнения порядка применения отдельных норм Закона Кыргызской Республики «О средствах массовой информации»

15 ДЕКАБРЯ 2025 ГОДА

Настоящая аналитическая записка подготовлена в ответ на обращения некоммерческих организаций (НКО), в том числе иностранных НКО, реализующих проекты развития в Кыргызской Республике (КР), которые выразили обеспокоенность возможными правовыми последствиями применения отдельных положений [Закона КР «О средствах массовой информации»](#) от 6 августа 2025 года № 188 (далее – Закон о СМИ). В частности, широкие и неопределенные формулировки закона могут затронуть не только медийные организации, но и любые организации, которые публикуют образовательные, аналитические или информационные материалы в целях прозрачности, коммуникации и просветительской работы.

Цель записки состоит в том, чтобы предложить возможное разъяснение к Закону о СМИ, которое позволило бы избежать ошибочной квалификации информационных ресурсов организаций в качестве СМИ. Это позволит снизить административную нагрузку на органы юстиции и организации различных сфер деятельности, обеспечить единообразное и корректное правоприменение Закона о СМИ, а также предотвратить случаи избирательного толкования норм и применения избыточных требований к структурам, которые по своей природе не осуществляют профессиональную журналистскую деятельность.

1. Проблема правоприменения

Закон о СМИ использует широкие определения ключевых понятий:

- *Массовая информация* (п. 1 ст. 1) – *предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, видео-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.*
- *Средство массовой информации* (п. 2 ст. 1) – *периодическое печатное издание, телеканал, радиоканал, аудио-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, сетевое издание и иная форма периодического распространения массовой информации, имеющие постоянное наименование.*
- *Сетевое издание* (п. 14 ст. 1) – *форма распространения информации в виде электронного издания, предназначенного для распространения массовой информации в электронно-цифровой форме через общедоступные информационно-телекоммуникационные сети Интернет и имеющего постоянное наименование.*

При буквальном толковании под признаки СМИ могут подпасть информационно-коммуникационные ресурсы организаций, поскольку многие из них имеют постоянное наименование, публикуют материалы, доступные неограниченному кругу лиц, и регулярно обновляют контент. В результате возникает риск, что сайты организаций, их страницы в социальных сетях и электронные рассылки будут квалифицированы как СМИ, несмотря на то что по своей сути они не выполняют функций СМИ.

Риск затрагивает широкий круг организаций вне зависимости от их организационно-правовой формы. Он возникает в тех случаях, когда организации занимаются просветительской деятельностью, публикуют аналитические, образовательные или справочные материалы, а также информируют общественность о своей работе, услугах, проектах или достигнутых результатах. Это может включать, например, выпуск регулярных информационных бюллетеней по темам, связанным с миссией организации; размещение обзоров изменений законодательства; перепечатку аналитических или новостных материалов из открытых источников в целях информирования своей аудитории; публикацию тематических дайджестов или переводов международных материалов по релевантным вопросам.

Хотя такая деятельность по своей сути не является журналистикой, при буквальном толковании закона она может формально подпасть под признаки СМИ. В отсутствие разъясняющей нормы это создает неопределенность и повышает регуляторные риски для организаций, деятельность которых не направлена на выполнение функций СМИ.

2. Возможные негативные последствия для организаций и Министерства юстиции

Ошибочное отнесение информационных ресурсов к СМИ может привести к следующим негативным последствиям как для самих организаций, так и для МЮ КР:

- *Ограничения по иностранному участию* (ч. 3 ст. 8 Закона о СМИ). Закон ограничивает долю иностранного участия в учредителях СМИ 35 процентами. В случае признания информационного ресурса организации СМИ данное требование окажется применимым и к тем структурам, которые по своей природе не являются медийными, включая международные проекты, организации, финансируемые зарубежными партнерами, а также образовательные и исследовательские инициативы с международным участием. Поскольку эта норма предназначена для регулирования медийного рынка, ее автоматическое распространение на организации, не осуществляющие журналистскую деятельность, создает необоснованные ограничения.
- *Регистрация и другие обременительные требования*. Признание ресурса СМИ повлечет за собой необходимость регистрации, соблюдения формальных процедур уведомления о смене доменного имени и адреса редакции, а также возможность привлечения к ответственности за «деятельность без регистрации». Это создает избыточную нагрузку на организации, для которых информационно-просветительская деятельность является вспомогательной частью работы, а не предметом профессиональной журналистики.
- *Нагрузка на органы юстиции*. В отсутствие разъясняющей нормы органы юстиции могут быть вынуждены рассматривать многочисленные заявления о регистрации от организаций, которые не являются СМИ по своей сути. Это увеличит объем работы,

приведет к росту числа споров, жалоб и судебных разбирательств относительно статуса информационных ресурсов, а также повысит вероятность ошибок правоприменения. Введение четкого разъяснения позволит избежать неоправданной нагрузки на МЮ КР, обеспечить единообразие правоприменения и предотвратить распространение регулирования СМИ на организации, деятельность которых не связана с профессиональной журналистикой.

3. Предложение по уточнению применения Закона о СМИ

С учетом того, что МЮ КР в настоящее время разрабатывает проект Положения о порядке регистрации средств массовой информации в Кыргызской Республике (далее – проект Положения о СМИ), представляется целесообразным рассмотреть возможность включения в проект разъясняющей нормы, направленной на уточнение сферы применения требований о государственной регистрации СМИ.

В частности, рекомендуется предусмотреть разъяснение, подтверждающее, что правила государственной регистрации применяются исключительно к тем информационным ресурсам, которые фактически осуществляют профессиональную журналистскую деятельность. Также необходимо уточнить, что регулярное обновление информации, наличие постоянного наименования и публичная доступность ресурса сами по себе не являются достаточными основаниями для признания информационного ресурса СМИ.

Для обеспечения дополнительной правовой ясности также важно закрепить подход, согласно которому информационные ресурсы не относятся к СМИ и не подлежат государственной регистрации в качестве СМИ, если они используются преимущественно для информирования о деятельности организации, ее услугах, товарах, проектах, мероприятиях, исследованиях и результатах работы, а также для размещения образовательных, аналитических, методических, информационных или справочных материалов, не направленных на осуществление профессиональной журналистской деятельности. К таким ресурсам относятся, в частности, официальные веб-сайты и страницы в социальных сетях организаций, ведущих просветительскую, образовательную, социальную или аналитическую деятельность.

Включение такого разъяснения в проект Положения обеспечит правовую определенность, защитит организации от избыточных требований, снизит административную нагрузку на МЮ КР и позволит Закону о СМИ применяться строго по назначению – в отношении профессиональных медиа.