

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ N 37

### ПО НОРМОТВОРЧЕСКИМ ИНИЦИАТИВАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА И ПРАВОВУЮ СРЕДУ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

15 сентября 2023 года

#### Оглавление

1. Жогорку Кенеш рассмотрел поправки в конституционный Закон «О Конституционном суде» ..... 2
2. Спикер Жогорку Кенеша требует отставки главы и всего состава Конституционного суда ..... 3
3. В Жогорку Кенеше зарегистрирован проект конституционного Закона «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Кабинете Министров Кыргызской Республики»» ..... 3
4. В Жогорку Кенеше зарегистрирован проект Закона «О судах аксакалов» ..... 4
5. Комитет Жогорку Кенеша одобрил проект Закона «О признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «Об общественных советах государственных органов»» ..... 5
6. Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики приняло решение о блокировке сайта kloop.kg ..... 6
7. Прошло первое заседание организационного комитета по проведению Народного курултая ..... 7
8. ОБСЕ подготовила заключение по проекту Закона «О средствах массовой информации», который предложен Администрацией Президента ..... 7

#### Уважаемые коллеги,

Международный центр некоммерческого права (ICNL, LLC) запустил мобильное приложение NGO Kyrgyzstan. Все выпуски информационного бюллетеня<sup>1</sup> и много другой полезной информации для организаций гражданского общества доступны через мобильное приложение. Скачать приложение на мобильный телефон можно через [AppStore](#) и [Google Play](#).

<sup>1</sup> Скачайте мобильное приложение -> откройте вкладку «Законодательство» -> откройте вкладку «Законодательные реформы».

## 1. Жогорку Кенеш рассмотрел поправки в конституционный Закон «О Конституционном суде»

6 сентября [депутаты рассмотрели](#) в режиме первого чтения проект конституционного Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики»». Инициатором законопроекта выступает Президент страны.

Законопроект предусматривает предоставление Конституционному суду полномочия по пересмотру своих решений по представлению Президента или председателя Конституционного суда в случаях, если:

- изменилась норма Конституции, на основании которой было принято решение;
- открылись новые существенные для предмета обращения обстоятельства, неизвестные Конституционному суду в момент вынесения решения;
- решение противоречит моральным и нравственным ценностям, общественному сознанию народа Кыргызской Республики.

Согласно справке-обоснованию к проекту, аналогично решениям Верховного суда нормы Гражданского процессуального кодекса также предусматривают возможность пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, в случае вновь открывшихся или новых обстоятельств, что аналогично положениям Административно-процессуального кодекса. По мнению инициаторов, статья Конституции предусматривает необоснованное ограничение на реализацию конституционных прав граждан, законных интересов общества и государства, лишая их права на пересмотр дела о нарушении в Конституционном суде, что может повлечь за собой вынесение необоснованных решений вследствие неправильного толкования или применения закона либо недостаточного исследования фактических обстоятельств дела. В пример также приводятся Литва, Казахстан и Узбекистан, где конституционные суды наделены полномочиями пересматривать свои решения.

Отмечается, что *«проект в установленном порядке согласован с уполномоченными государственными органами страны. При этом поступили предложения от Министерства юстиции, Министерства финансов, аппарата Конституционного суда и Генеральной прокуратуры, которые были приняты во внимание, но не были учтены в ходе доработки, поскольку противоречат основной концепции проекта конституционного закона»*. Ряд замечаний также поступили в ходе общественного обсуждения, которые выходили, по мнению инициатора, за рамки концепции представленного проекта.

В свою очередь, юристы и правозащитники [обратились к депутатам](#) Жогорку Кенеша с просьбой отклонить поправки в конституционный Закон «О Конституционном суде», предложенные Президентом.

В частности отмечается, что эти изменения противоречат Конституции. Поскольку Конституционный суд является высшим органом судебной ветви власти, осуществляющим конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции, и его решения являются окончательными и обжалованию не подлежат. Согласно Основному Закону полномочий по иницированию пересмотра решений Конституционного суда нет ни у одного субъекта права.

В обращении отмечается, что предложенные случаи для пересмотра решений Конституционного суда по своей правовой природе носят политический характер и являются одним из открытых узаконенных способов давления на суды, которые должны быть независимы.

Позднее, депутат Жогорку Кенеша, Дастан Бекешев, [предложил дополнительный пакет поправок](#) в конституционный Закон «О Конституционном суде». Депутат считает, что нужно исключить как основание для пересмотра того или иного акта Конституционного суда формулировки «общественное сознание народа» и «моральные и нравственные ценности», поскольку не ясно кто и как будет определять их. Депутат также полагает, что нельзя наделять председателя Конституционного суда правом требовать пересмотра, поскольку он назначается Президентом и утверждается Парламентом, то есть находится в зависимости от главы государства. Достаточно в качестве субъекта, имеющего полномочия ходатайствовать о пересмотре, оставить только Президента. Кроме того, следует исключить возможность бесконечного пересмотра одного и того же акта и запретить пересматривать акты, на основании которых приняты законы или судебные решения.

ОГО могут ознакомиться с законопроектом и сопроводительными документами к нему по следующей [ссылке](#).

## 2. Спикер Жогорку Кенеша требует отставки главы и всего состава Конституционного суда

Спикер Жогорку Кенеша, Нурланбек Шакиев, [потребовал отставки](#) всего состава Конституционного суда во главе с председателем Конституционного суда, Эмилем Осмонбаевым, за решение о «матчевстве». «Эта инициатива направлена на исправление решения Конституционного суда. Они совершили преступление против народа. Приняли позорное решение. Весь состав и глава немедленно должны уйти в отставку», — считает торага ЖК.

В ответ на это требование, правовая клиника «Адилет» [обратилась к Президенту](#) страны и Генеральному прокурору. Юристы называют ситуацию неприемлемой и требуют принятия соответствующих оперативных мер реагирования. В частности, дать правовую и политическую оценку заявлению спикера Парламента. По мнению юристов, это публичное высказывание является беспрецедентным и не укладывается в основополагающие правовые рамки, устанавливающие, что государственная власть основывается на принципах разделения ее на законодательную, исполнительную, судебную ветви, их согласованного функционирования и взаимодействия.

## 3. В Жогорку Кенеше зарегистрирован проект конституционного Закона «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Кабинете Министров Кыргызской Республики»»

Законопроектом предусматривается, что Кабинет Министров осуществляет общественное обсуждение проектов законов и иных нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, на Едином портале общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Таким образом, предлагается официально установить, что Единый портал является единственной площадкой для общественного

обсуждения проектов нормативных правовых актов, инициируемых органами исполнительной ветви власти.

ОГО могут ознакомиться с законопроектом по следующей [ссылке](#).

#### 4. В Жогорку Кенеше зарегистрирован проект Закона «О судах аксакалов»

6 сентября 2023 года в Жогорку Кенеше был зарегистрирован проект Закона «О судах аксакалов». Инициатором законопроекта выступает Кабинет Министров Кыргызской Республики.

Законопроектом предусматривается, что:

- суды аксакалов представляют собой общественные органы, создаваемые на добровольных началах, на основе выборности и самоуправления, призванные осуществлять рассмотрение дел (материалов) о спорах между гражданами, гражданами и юридическими лицами в случаях и порядке, установленных данным Законом;
- суды аксакалов учреждаются по решению граждан на территории айыльных аймаков и городов в порядке, определенном Законом;
- суды аксакалов избираются в составе не менее 5 и не более 9 человек, с учетом представительства не более семидесяти процентов лиц одного пола, при этом их число должно быть обязательно нечетным;
- в состав судов аксакалов избираются граждане Кыргызской Республики не моложе 50 лет, имеющие образование не ниже среднего общего или среднего профессионального, проживающие в данной местности, не имеющие судимости, пользующиеся уважением и авторитетом среди населения соответствующего аймака, по деловым и моральным качествам, способные выполнять задачи судов аксакалов, установленные Законом, независимо от расы, этнической принадлежности, с соблюдением гендерного баланса;
- членами суда аксакалов не могут быть государственные и муниципальные служащие, председатели квартальных и домовых комитетов, а также председатели товарищества собственников жилых и нежилых помещений многоквартирных домов (ТСЖ).

Предлагается установить, что суды аксакалов осуществляют:

- рассмотрение и разрешение дел по заявлению граждан (с согласия сторон) для разрешения имущественных и семейных споров, не отнесенных законодательством к уголовным деяниям и правонарушениям;
- рассмотрение и разрешение дел (материалов) по гражданским делам, направляемых местными судами в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством;
- рассмотрение материалов, направляемых органами местного самоуправления по фактам несоблюдения гражданами и юридическими лицами соответствующих территорий порядка и правил, установленных местным сообществом и органами местного самоуправления в рамках законодательства Кыргызской Республики;

- участие в проведении общей и индивидуальной профилактики правонарушений, в погашении социальных конфликтов на начальном этапе их возникновения.

Законопроект также предлагает определить, что суд аксакалов, по итогам рассмотрения дела (материалов), может вынести решение о применении одной из нижеследующих мер воздействия:

- вынести общественное предупреждение;
- обязать принести публичное извинение;
- объявить общественное порицание;
- обязать возместить причиненный ущерб;
- присудить имущество в натуре, с указанием стоимости имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения присужденного имущества в наличии не окажется.

Решение суда аксакалов, обязывающего ответчика совершить определенные действия по рассмотренному делу, в рамках настоящего Закона подлежит обязательному исполнению и могут быть обжалованы.

ОГО могут ознакомиться с законопроектом и справкой-обоснованием к нему по следующей [ССЫЛКЕ](#).

## 5. Комитет Жогорку Кенеша одобрил проект Закона «О признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «Об общественных советах государственных органов»»

12 сентября 2023 года Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша [одобрил проекты](#) Закона «О признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики «Об общественных советах государственных органов»» и конституционного Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Кабинете Министров Кыргызской Республики»». Инициатором выступает Кабинет Министров.

В качестве обоснования инициативы отмечается, что институт общественных советов не является единственной возможностью участия гражданского общества в работе государственных органов. В качестве иных способов участия отмечены:

- процедура общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов;
- предложение - обращение граждан в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан», содержащее рекомендацию гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, улучшению деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики и органов местного самоуправления, решению вопросов экономической, политической, социально-культурной и других сфер деятельности государства и общества;
- включение представителей гражданского общества в составы рабочих групп, комиссий государственных органов.

Таким образом, инициаторы считают, что законодательством предусмотрено достаточно механизмов участия представителей гражданского общества в формировании и реализации государственной политики и институт общественных советов государственных органов на сегодняшний день является излишним.

В ходе своего выступления по законопроекту заместитель министра юстиции Орозов Б.С. отметил, что каких-либо предложений или комментариев по результатам общественного обсуждения законопроекта не поступило. Однако, напомним, что ранее в ответ на данную инициативу, члены общественных советов при государственных органах обратились к Президенту Кыргызской Республики с просьбой наложить вето на проекты данных законов. В своем обращении они отметили, что «на общественные советы возложены две функции: **консультативная**, когда даются рекомендации министерствам и ведомствам по улучшению их работы, предлагаются альтернативные пути решения существующих в обществе проблем и достижения общественно-полезных целей, и **наблюдательная**, когда осуществляется мониторинг за целевым использованием министерствами и ведомствами бюджетных и иных средств, проведением тендеров, конкурсов и других мероприятий в соответствии с законодательством Кыргызстана. То есть общественные советы созданы, с одной стороны, для содействия государственным органам в развитии страны, с другой — как элемент механизма прозрачности работы государственных органов. Институт общественных советов является одним из эффективных антикоррупционных механизмов, применяемых в большинстве стран мира».

ОГО могут ознакомиться с проектами законов [здесь](#) и [здесь](#).

#### 6. Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики приняло решение о блокировке сайта kloop.kg

Некоторые интернет-провайдеры в Кыргызстане закрыли доступ к сайту kloop.kg. Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики [потребовало от журналистов](#) Kloop.kg удалить материал под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1», ссылаясь на Закон «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Как сообщили в редакции Kloop.kg, в письме министерства, которое поступило на почту Kloop.kg вечером 7 сентября, говорится о том, что в материале содержится «ложная информация». При этом в решении не говорится, - какая именно информация является ложной. Сообщалось, что с заявлением на материал Kloop.kg обратился ГКНБ.

«В случае неисполнения данного решения об удалении недостоверной информации на сайте Kloop.kg владельцем сайта в указанные сроки министерство примет решение о приостановлении работы сайта Kloop.kg [на срок] до двух месяцев», — говорится в письме ведомства. При этом, чиновники Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики отклонили [жалобу на решение](#) ведомства о блокировке сайта Kloop.kg.

Напомним, что ранее, 28 августа 2023 года, стало известно, что прокурор города Бишкек подал иск в суд о ликвидации общественного фонда Kloop Media. В нем, в частности, указывается, что «большая часть публикаций носит негативный характер, направленный на дискредитацию представителей государственных и муниципальных органов», «публикации Kloop Media содержат в себе скрытые манипуляции мнением общества, которому навязывают не соответствующие

действительности негативные процессы, и создают оппозицию любым начинаниям действующего правительства».

Представители Института Медиа Полиси прокомментировали [инициативу прокуратуры Бишкека](#). «Исковое заявление прокуратуры Бишкека содержит лишь мнение о якобы негативном влиянии материалов редакции, что не может рассматриваться как правовое обоснование и никоим образом не может служить основанием для принятия законного и справедливого решения о прекращении деятельности юридического лица», — отметили они.

Помимо этого, Международная правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) [выступила с заявлением в защиту](#) редакции по иску прокуратуры Бишкека с требованием закрыть издание.

По словам исследовательницы HRW по Центральной Азии Сыйнат Султаналиевой, иск против «Клоопа» является последним в череде нападков на свободу СМИ и свободу выражения мнений в Кыргызстане, которые несовместимы с международными обязательствами страны в области прав человека, а также с ее статусом - члена Совета ООН по правам человека. Султаналиева заявила, что «власти Кыргызстана должны немедленно отозвать иск и прекратить преследование независимых СМИ в стране». Кроме этого в HRW обратились к международным партнерам Кыргызстана, включая Европейский Союз, Великобританию, США и ОБСЕ, чтобы они призвали правительство отозвать иск и выполнить свои обязательства по свободе слова.

## 7. Прошло первое заседание организационного комитета по проведению Народного курултая

Первое заседание организационного комитета по проведению Народного курултая прошло под председательством Госсекретаря. В нем приняли участие представители администрации главы государства, полномочные представители Президента в регионах, министры, мэры городов Бишкека и Оша, а также общественные деятели. На первом заседании был утвержден порядок выборов делегатов от этнических общественных объединений и объединений трудовых мигрантов за рубежом.

Напомним, что Закон «О Народном курултае» был принят Жогорку Кенешем 29 июня 2023 года, в нем были определены правовой статус форума, принципы его деятельности и порядок избрания делегатов.

## 8. ОБСЕ подготовила заключение по проекту Закона «О средствах массовой информации», который предложен Администрацией Президента

[В Заключении отмечено](#), что право на свободу выражения мнения, получение и распространение информации является одним из ключевых прав человека, поскольку оно играет основополагающую роль в укреплении демократии. Оно закреплено в нескольких ключевых документах по правам человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения.

«Полное осуществление этого права, из которого вытекает свобода СМИ, является одной из основ свободного, демократического, толерантного и плюралистического общества, в котором отдельные лица и группы с различным происхождением и убеждениями могут высказывать свое мнение, привлекая внимание к маргинализированным или недопредставленным группам. Любое ограничение этого права должно соответствовать строгому критерию, предусмотренному статьей 19 международного пакта, а именно оно должно быть предусмотрено законом и быть необходимым для уважения прав или репутации других людей либо для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. Кроме того, такие ограничения не должны носить дискриминационный характер», — говорится в заключении.

Хотя законопроект декларирует свою приверженность свободе выражения мнения, ряд положений вызывает серьезные опасения, поскольку они могут не соответствовать международно-признанным стандартам свободы выражения мнения и передовой практике в регионе ОБСЕ.

Напомним, что 15 мая 2023 года на Едином портале общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Администрацией Президента [была размещена](#) уже пятая версия проекта Закона «О средствах массовой информации». Общественное обсуждение по нему ранее было продлено до 14 июня 2023 года.